

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 07.12.2020, klo 13:00 - 16:47

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 512 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 513 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 514 Tampereen kaupungin hakemus kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi**
- § 515 Tampereen kaupungin vuoden 2020 Kunta10-tutkimuksen tulokset**
- § 516 Euroopan kulttuuripääkaupunkihankkeen 2021-2027 hallintamallin periaatepäätös**
- § 517 Tampereen kaupungin elinkeinopoliittiset linjaukset**
- § 518 Ratapihankadun tontinluovutus- ja konseptikilpailuun liittyvä kiinteistön ja rakennusten kauppa**
- § 519 Pirkanmaan kirjoituskilpailun palkintolautakunnan täydentäminen vuodelle 2021**
- § 520 Yhtymäkokousedustajan nimeäminen Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän yhtymäkokoukseen 17.12.2020**
- § 521 Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätökseen liikennemerkkimuutoksista Mältninrannassa**
- § 522 Valtuustoaloite Hervannassa sijaitsevan Suoliojan raivaamiseksi melontakäyttöön - Ilpo Sirniö**
- § 523 Valtuustoaloite ilmaisten kasvomaskien jakamiseksi joukkoliikenteen käyttäjille Tampereella - Aila Dünder-Järvinen**
- § 524 Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus**
- § 525 Tiedoksi merkittävät asiat**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Lyly Lauri, puheenjohtaja
Kummola Kalervo, 1. varapuheenjohtaja
Mustakallio Jaakko, 2. varapuheenjohtaja
Salmi Pekka, 3. varapuheenjohtaja, poistui 16:35
Asplund Kirsi-Maarit, saapui 15:39
Haapa-aho Olga
Kaivonen Kirsi
Kiili Kalle
Liimola Anne
Minkkinen Minna, saapui 14:42
Sasi Ilkka
Suoniemi Juhana
Tulonen Irja
Kaleva Lassi, varajäsen, poistui 15:39
Torkkola Sinikka, varajäsen, poistui 14:42

Muut saapuvilla olleet

Ikonen Anna-Kaisa, valtuuston pj.
Dündar-Järvinen Aila, valtuuston 1. vpj.
Suomela Iiris, valtuuston 2. vpj., poistui 14:45
Aaltonen Mikko, valtuuston 3. vpj, poistui 15:02
Jänntti Aleks, apulaispormestari, poissa klo 14.33-14.47
Loukaskorpi Johanna, apulaispormestari
Stenhäll Jaakko, apulaispormestari
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja, esittelijä
Maunu Anna-Maria, viestintäjohtaja
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies, sihteeri
Nikkilä Elina T, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä
Nurminen Mikko, johtaja, saapui 13:04, poistui 16:24
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, saapui 13:04, poistui 14:42
Pietikäinen Niina, henkilöstöjohtaja, saapui 14:42, poistui 15:39
Uusitalo Sami, työhyvinvointipäällikkö, saapui 14:42, poistui 15:39
Rantanen Teppo, johtaja, saapui 15:39, poistui 15:56
Heinämäki Anna-Kaisa, kilpailukykyjohtaja, saapui 15:39, poistui 15:48
Pesä Perttu, tapahtumajohtaja, saapui 15:39, poistui 15:48
Antikainen Timo, elinkeinojohtaja, saapui 15:49, poistui 15:51
Ekholm Virpi, kiinteistöjohtaja, saapui 15:52, poistui 15:56
Mäkitalo Juha-Matti, turvallisuuspäällikkö, saapui 16:36

Allekirjoitukset

Lauri Lyly
Puheenjohtaja

Jouko Aarnio
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Anne Liimola

Irja Tulonen

muut allekirjoitukset

Kalervo Kummola
puheenjohtaja, 525 § kohta 2)

Elina T Nikkilä
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville www.tampere.fi
15.12.2020

Elina T Nikkilä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 512

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 513

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Anne Liimola ja Irja Tulonen (varalle Ilkka Sasi ja Juhana Suoniemi).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 14.12.2020.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 514, 07.12.2020

Kaupunginhallitus, § 152, 15.04.2019

Kaupunginhallitus, § 334, 12.08.2019

Kaupunginhallitus, § 505, 30.11.2020

§ 514

Tampereen kaupungin hakemus kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi

TRE:4923/11.04.00/2018

Kaupunginhallitus, 07.12.2020, § 514

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917 ja vs.
suunnittelupäällikkö Timo Koski, puh. 050 345 7568, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Tampereen kansallisen kaupunkipuiston perustamista haetaan asian liitteenä olevan hakemuksen, hakemuksessa esitettyjen Tampereen kansallisen kaupunkipuiston erityisten arvojen ja hakemuksen liitteessä esitetyn aluerajauksen mukaan siten muutettuna, että muutosalueeseen lisätään Eteläpuistonkadun eteläpuolinen alue sekä muotopuutarhan alue.

Kansallisen kaupunkipuiston rajausehdotuksen (kaupunginhallitus 11.5.2020 § 211) laajennusalueista saatu palaute ja perustelutekstiin kirjattu vastine merkitään tiedoksi.

Suunnitteluryhmälle annetaan oikeus tehdä hakemusaineistoon teknisluonteisia korjauksia ja täydennyksiä ennen aineiston toimittamista ympäristöministeriöön.

Eriävä mielipide

Sinikka Torkkola ilmoitti eriävän mielipiteen, joka liitetään pöytäkirjaan.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kansallisen kaupunkipuiston perustamista haetaan asian liitteenä olevan hakemuksen, hakemuksessa esitettyjen Tampereen kansallisen kaupunkipuiston erityisten arvojen ja hakemuksen liitteessä esitetyn aluerajauksen mukaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kansallisen kaupunkipuiston rajausehdotuksen (kaupunginhallitus 11.5.2020 § 211) laajennusalueista saatu palaute ja perustelutekstiin kirjattu vastine merkitään tiedoksi.

Suunnitteluryhmälle annetaan oikeus tehdä hakemusaineistoon teknisluonteisia korjauksia ja täydennyksiä ennen aineiston toimittamista ympäristöministeriöön.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle sekä yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn kuluessa Lassi Kaleva teki palautusehdotuksen:

- Palautetaan uuteen jatkovalmisteluun ja tuodaan sitten pikaisesti valtuuston käsiteltäväksi.
- Säilytetään koko Eteläpuiston alue puistoalueena ja liitetään mukaan osaksi kansallista kaupunkipuistohakemusta.
- Selvitetään mahdolliset rajoitteet asemakaavoitukselle alueen tuntumaan perustettavalle Kaupinojan saunan tapaiselle ympärivuotiselle yksikölle." Sinikka Torkkola kannatti palautusehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että Kalevan palautusehdotuksesta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä: Kalevan palautusehdotus JAA; käsittelyn jatkaminen EI. Äänestyksen tulos: Asian käsittely jatkuu äänin 11-2.

Sinikka Torkkola teki seuraavan muutosehdotuksen: "Tampereen kansallisen kaupunkipuiston perustamista haetaan asian liitteenä olevan hakemuksen, hakemuksessa esitettyjen Tampereen kansallisen kaupunkipuiston erityisten arvojen mukaisesti. Hakemuksen liitteessä esitettyä aluerajausta täsmennetään niin, että kaupunkipuiston alueeseen sisältyy koko Eteläpuiston alue." Lassi Kaleva kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja Lauri Lyly teki seuraavan muutosehdotuksen: "Muutosalueeseen lisätään Eteläpuistonkadun eteläpuolinen alue sekä muotopuutarhan alue." Irja Tulonen, Juhana Suoniemi, Kalervo Kummola ja Pekka Salmi kannattivat ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kaksi muutosehdotusta, joista oli äänestettävä. Hän teki seuraavan äänestysjärjestysesityksen: Ensin äänestetään Torkkolan ja Lylyn muutosehdotusten välillä. Sen jälkeen asetetaan vastakkain esittelijän pohjaehdotus ja ensimmäisessä äänestyksessä voittanut ehdotus. Äänestysjärjestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä: Torkkolan muutosehdotus JAA, Lylyn muutosehdotus EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Lylyn muutosehdotus hyväksyttiin äänin 11-2.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä: Esittelijän pohjaehdotus JAA, Lylyn muutosehdotus EI. Äänestyksen tulos: Lylyn muutosehdotus hyväksyttiin äänin 12-0, yksi tyhjä.

Aleksi Jäntti poistui kokouksesta.

Asian käsittelyn kuluessa esittelijä Juha Yli-Rajala muutti liitteenä olevaa kaupungin hakemusta seuraavasti: kohdasta Kaupunginhallituksen antamat määräykset/Eteläpuisto poistetaan suluissa oleva teksti "(koskien kohteita / alueita: Eteläpuisto, Koulukadun kenttä, De Gamlas Hem, Musiikkiopiston kortteli, Kulkutautisairaalan kortteli /kulkutautisairaala, Nalkalan tori ja Nalkalan kenttä)".

Puheenjohtaja totesi näin muutetun liitteen olevan päätöksenteon pohjana.

1. Äänestys

Kalevan palautusehdotus JAA; käsittelyn jatkaminen EI.

Jaa

Sinikka Torkkola
Lassi Kaleva

Ei

Kalervo Kummola
Ilkka Sasi
Irja Tulonen
Jaakko Mustakallio
Olga Haapa-aho
Juhana Suoniemi
Kalle Kiili
Anne Liimola
Kirsi Kaivonen
Pekka Salmi
Lauri Lyly

2. Äänestys

Torkkolan muutosehdotus JAA; Lylyn muutosehdotus EI.

Jaa

Sinikka Torkkola
Lassi Kaleva

Ei

Kalervo Kummola
Ilkka Sasi
Irja Tulonen
Jaakko Mustakallio
Olga Haapa-aho
Juhana Suoniemi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kalle Kiili
Anne Liimola
Kirsi Kaivonen
Pekka Salmi
Lauri Lyly

3. Äänestys

Esittelijän pohjaehdotus JAA; Lylyn muutosehdotus EI.

Jaa

-

Ei

Kalervo Kummola
Ilkka Sasi
Irja Tulonen
Jaakko Mustakallio
Olga Haapa-aho
Juhana Suoniemi
Kalle Kiili
Anne Liimola
Kirsi Kaivonen
Pekka Salmi
Lassi Kaleva
Lauri Lyly

Tyhjää

Sinikka Torkkola

Perustelut

Asia jäi pöydälle 30.11.2020 kokouksessa.
Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen, Tero Tenhunen,
Lauri Savisaari, Toimi Jaatinen, Kari Kankaala, Virpi Ekholm, Taru Hurme,
Elina Karppinen, Pia Hastio, Hanna Montonen, Timo Koski, Mirkka
Katajamäki

Liitteet

- 1 Liite KH 23.11.2020 Tampereen kaupungin hakemus ympäristöministeriölle kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi Tampereelle, päivitetty
- 2 Liite KH 23.11.2020 Tampereen kaupungin hakemus ympäristöministeriölle kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi Tampereelle
- 3 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 1: Tampereen kansallisen kaupunkipuiston rajaus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 4 Liite Kaupunginhallituksen 7.12.2020 § 514 päättämä muutosalueen rajaus
 - 5 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 2: Tampereen kansallisen kaupunkipuiston osa-alueet
 - 6 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 3a: Kulttuurihistorialliset arvot
 - 7 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 3b: Luontoarvot
 - 8 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 3c: Viher- ja siniverkosto
 - 9 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 4: Yleis- ja asemakaava-alueet Tampereen kansallisen kaupunkipuiston alueella
 - 10 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 5: Vireillä olevat asemakaavat Tampereen kansallisen kaupunkipuiston alueella
 - 11 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 6: Maa- ja vesialueiden omistus Tampereen kansallisen kaupunkipuiston alueella
 - 12 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 7: Luettelo kiinteistöistä, joita Tampereen kansallisen kaupunkipuiston aluerajaus koskee
 - 13 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 8: Tampereen kansallisen kaupunkipuiston alueen kaupunginosat
 - 14 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 9: Tampereen kansallinen kaupunkipuisto - Tarveselvitys 2017 (KH 20.2.2017)
 - 15 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 10: Tampereen tarina 2015 (KH 20.2.2017)
 - 16 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 11: Hoito- ja käyttösuunnitelman osa-aluekortit, luonnos
 - 17 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 12: Hoito- ja käyttösuunnitelman sisältörunko
 - 18 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 13: Tampereen kansallisen kaupunkipuiston valmisteluun liittyvät päätökset
 - 19 Sinikka Torkkolan eriyvä mielipide
-

Kaupunginhallitus, 15.04.2019, § 152

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kansallisen kaupunkipuiston tilannekatsaus merkitään tiedoksi.

Perustelut

Tampereen kansallisen kaupunkipuiston hakuvaiheen valmistelu on käynnistetty syksyllä 2018. Pormestarin nimeämät suunnittelu- ja ohjausryhmät ovat valmistelleet asiaa kaupunginhallituksen hyväksymään tarveselvitykseen ja päätökseen perustuen (KH 20.2.2017). Kansallisen kaupunkipuiston edistäminen on lisäksi kirjattu Lauri Lylyn pormestariohjelman 2017-2021 toimenpiteisiin. KH:n päätöksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

mukaisesti valmistelun ensimmäisessä vaiheessa on tarkasteltu kaupunkirakenteen muutosalueiden tilannetta ja laadittu hakemuksen sekä käyttö- ja hoitosuunnitelman valmistelua varten uusi aluerajausehdotus.

Kansallinen kaupunkipuisto pohjautuu maankäyttö- ja rakennuslakiin (MRL § 68-71). Lain perusteella kansallinen kaupunkipuisto voidaan perustaa kulttuuri- tai luonnonmaiseman kauneuden, luonnon monimuotoisuuden, historiallisten ominaispiirteiden tai siihen liittyvien kaupunkikuvallisten, sosiaalisten, virkistyksellisten tai muiden erityisten arvojen säilyttämiseksi ja hoitamiseksi. Kansallinen kaupunkipuisto perustetaan kaupungin hakemuksesta. Sen perustamisesta sekä sen käyttö- ja hoitosuunnitelman hyväksymisestä päättää ympäristöministeriö (YM). Hoito- ja käyttösuunnitelman valmistelun tulee tapahtua vuorovaikutuksessa tahojen kanssa, joiden oloihin asia saattaa huomattavasti vaikuttaa (MRL § 70).

Tampereen kansallisen kaupunkipuiston hakuvaiheen rajausehdotus on valmisteltu perustuen MRL:ssä esitettyihin arvoihin, YM:n lisäksi asettamiin arviointikriteereihin sekä ajantasaiseen tietoon Tampereen maankäytön suunnittelun tilanteesta. YM:n asettamat kriteerit kaupunkipuistoille ovat sisältö, kaupunkikeskeisyys, laajuus ja eheys sekä ekologisuus ja jatkuvuus. Rajauksen valmistelu on tehty suunnittelu- ja ohjausryhmissä. Hakuvaiheen valmistelun aikana on lisäksi käyty keskustelua YM:n edustajan kanssa rajausmuutosten vaikutuksista Tampereen kansallisen kaupunkipuiston sisältämiin arvoihin ja arviointikriteerien täyttymiseen. Viranomaisvalmistelussa laadittua rajausesitystä on muokattu kaupungin johtoryhmäkäsittelyyn 2.4.2019 perustuen.

Sisällön, kaupunkikeskeisyyden ja laajuuden kriteerien on arvioitu Tampereella täyttyvän hyvin. Kaupunkirakenteen muutosalueilla maankäytön suunnittelun tilanne asettaa haasteita rajauksen määrittelylle sekä eheyden, ekologisuuden ja jatkuvuuden kriteerien täyttymiselle. Hakuvaiheen rajausesityksessä on kaupunkipuiston varsinaisen rajauksen lisäksi esitetty yksi muutosalue (Eteläpuisto-Viinikanlahti) sekä yksi optioalue (Kaupin urheilupuisto). Muutosalue on kaupunkipuistohakemukseen sisältyvä suurpiirteinen ja myöhemmän asemakaavoituksen mukaan tarkentuva aluerajaus. Kaupunki sitoutuu muutosalueen kehittämiseen kansallisen kaupunkipuiston arvojen mukaisesti kaupunkipuiston sisältöön soveltuvilla osa-alueilla erillisten suunnittelua ohjaavien määräysten kautta. Optioalue ei liity MRL:ssä määriteltyyn hakuprosessiin.

Tarveselvitysvaiheen jälkeen tehdyt merkittävimmät muutokset rajausehdotuksessa ovat: Vuohenoja-Kirkkosuonnotkon poistaminen rajauksesta perustuen Hervannan valtavyölin ja raitiotien aiheuttamaan estevaikutukseen viher- ja virkistysyhteyksille. Viinikka-Nekalan valtakunnallisesti arvokas pientaloalue sekä eheämpi Nekalan siirtolapuutarha korvaavat uudessa rajausehdotuksessa Petsamon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

asuinalueen ja Litukan siirtolapuutarhan koillisosan. Kaupin urheilupuiston asemakaavoitus on käynnistymässä, mistä johtuen alue on muutettu optioalueeksi. Härmälänranta on liitetty rajaukseen uutena alueena vesiyhteyttä pitkin. Tarveselvitysvaiheessa määriteltyä laajaa muutosaluetta Eteläpuiston, Viinikanlahden ja Viinikanojan alueella on tarkennettu. Niihama-Ruotula-Alasjärvi-alueen roolista osana kaupunkipuistoa on käyty laajaa keskustelua suunnittelu- ja ohjausryhmätasolla. Alueen maankäyttöratkaisujen ollessa avoinna aluetta voisi esittää optioalueena, mutta toistaiseksi kokonaisuus on rajattu valmistelun ulkopuolelle. Lisäksi eri puolilla tarveselvityksessä esitetyn rajauksen alueella on tehty useita vähäisempiä rajaustarkistuksia.

Hakuvaiheen rajausehdotus on tavoitteena tuoda kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi keväällä 2019. Samalla rajausehdotus esitetään asetettavaksi nähtäville asukkaiden ja osallisten palautteenantoa varten. Mielipiteitä esitetään kerättäväksi karttakyselyn ja keskustelutilaisuuden avulla. Nähtävillä olon jälkeen mielipiteet kootaan, niiden vaikutuksia arvioidaan ja mahdollisista muutostarpeista aluerajaukseen ja Tampereen kansallisen kaupunkipuiston hakemuksen sekä hoito- ja käyttösuunnitelman valmisteluun päätetään. Osallistamisen ja mahdollisten rajausmuutosten jälkeen käynnistetään hoito- ja käyttösuunnitelman valmistelu. Valmistelu tehdään yhteistyössä ympäristöministeriön kanssa varmistaen hakemuksen riittävyys MRL:iin ja YM:n asettamiin arviointikriteereihin nähden. Tavoitteena on jättää hakemus Tampereen kaupunkipuiston perustamisesta ympäristöministeriölle vuoden 2020 aikana.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Pia Hastio, Mirjam Larinkari

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle ja suunnittelupäällikkö Mirjam Larinkarille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Liitteet

1 Esittelymateriaali

Kaupunginhallitus, 12.08.2019, § 334

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kansallisen kaupunkipuiston valmisteluaineistoon liittyvä 12.8.2019 päivätty rajausehdotus hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville asukkaiden ja osallisten palautteenantoa varten.

Perustelut

Tampereen kansallisen kaupunkipuiston hakuvaiheen valmistelu on käynnistetty syksyllä 2018. Pormestarin nimeämät suunnittelu- ja ohjausryhmät ovat valmistelleet asiaa kaupunginhallituksen hyväksymään tarveselvitykseen ja päätökseen perustuen (kaupunginhallitus 20.2.2017 § 121). Kansallisen kaupunkipuiston edistäminen on lisäksi kirjattu Lauri Lylyn pormestariohjelman 2017-2021 toimenpiteisiin. Kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti valmistelun ensimmäisessä vaiheessa on tarkasteltu kaupunkirakenteen muutosalueiden tilannetta ja laadittu hakemuksen sekä käyttö- ja hoitosuunnitelman valmistelua varten tarveselvitystä tarkentava rajausehdotus Tampereen kansalliseksi kaupunkipuistoksi.

Kansallinen kaupunkipuisto pohjautuu maankäyttö- ja rakennuslakiin (MRL § 68-71). Lain perusteella kansallinen kaupunkipuisto voidaan perustaa kulttuuri- tai luonnonmaiseman kauneuden, luonnon monimuotoisuuden, historiallisten ominaispiirteiden tai siihen liittyvien kaupunkikuvallisten, sosiaalisten, virkistyksellisten tai muiden erityisten arvojen säilyttämiseksi ja hoitamiseksi. Kansallinen kaupunkipuisto perustetaan kaupungin hakemuksesta. Sen perustamisesta sekä sen käyttö- ja hoitosuunnitelman hyväksymisestä päättää ympäristöministeriö. Hoito- ja käyttösuunnitelman valmistelun tulee tapahtua vuorovaikutuksessa tahojen kanssa, joiden oloihin asia saattaa huomattavasti vaikuttaa (MRL § 70).

Tampereen kansallisen kaupunkipuiston hakuvaiheen rajausehdotus on valmisteltu perustuen maankäyttö- ja rakennuslaissa esitettyihin arvoihin, ympäristöministeriön asettamiin arviointikriteereihin sekä ajantasaiseen tietoon Tampereen maankäytön suunnittelun tilanteesta. Ympäristöministeriön asettamat kriteerit kaupunkipuistoille ovat sisältö, kaupunkikeskeisyys, laajuus ja eheys sekä ekologisuus ja jatkuvuus. Rajauksen valmistelu on tehty suunnittelu- ja ohjausryhmissä. Hakuvaiheen valmistelun aikana on lisäksi käyty keskustelua ympäristöministeriön edustajan kanssa rajausmuutosten vaikutuksista Tampereen kansallisen kaupunkipuiston sisältämiin arvoihin ja arviointikriteerien täyttymiseen.

Sisällön, kaupunkikeskeisyyden ja laajuuden kriteerien on arvioitu Tampereella täyttyvän hyvin. Kaupunkirakenteen muutosalueilla maankäytön suunnittelun tilanne asettaa haasteita rajauksen määrittelylle sekä eheyden, ekologisuuden ja jatkuvuuden kriteerien täyttymiselle. Hakuvaiheen rajausesityksessä on kaupunkipuiston varsinaisen rajauksen lisäksi esitetty yksi muutosalue (Eteläpuisto-Viinikanlahti) sekä yksi optioalue (Kaupin urheilupuisto). Muutosalue on kaupunkipuistohakemukseen sisältyvä, myöhemmän asemakaavoituksen mukaan tarkentuva aluerajaus. Kaupunki sitoutuu muutosalueen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kehittämiseen kansallisen kaupunkipuiston arvojen mukaisesti kaupunkipuiston sisältöön soveltuvilla osa-alueilla erillisten suunnittelua ohjaavien määräysten kautta. Optioalue ei liity maankäyttö- ja rakennuslaissa määriteltyyn hakuprosessiin.

Tarveselvitysvaiheen jälkeen tehdyt merkittävimmät muutokset rajausehdotuksessa ovat: Vuohenoja-Kirkkosuonnotkon poistaminen rajauksesta perustuen Hervannan valtavyöhykkeen ja raitiotien aiheuttamaan estevaikutukseen viher- ja virkistysyhteyksille. Viinikka-Nekalan valtakunnallisesti arvokas pientaloalue sekä eheämpi Nekalan siirtolapuutarha korvaavat uudessa rajausehdotuksessa Petsamon asuinalueen ja Litukan siirtolapuutarhan koillisosan. Kaupin urheilupuiston asemakaavoitus on käynnistymässä, mistä johtuen alue on rajattu ulkopuolelle alustavasta rajausehdotuksesta, mutta asemakaavatyön tavoitteiden pohjalta aluetta voi pitää optioalueena. Härmälänranta on liitetty rajaukseen uutena alueena vesiyhteyttä pitkin. Tarveselvitysvaiheessa määriteltyä laajaa muutosaluetta Eteläpuiston, Viinikanlahden ja Viinikanojan alueella on tarkennettu. Niihama-Ruotula-Alasjärvi -alueen roolista osana kaupunkipuistoa on käyty laajaa keskustelua suunnittelu- ja ohjausryhmätasolla. Alueen maankäyttöratkaisujen ollessa avoinna aluetta voisi esittää optioalueena, mutta toistaiseksi kokonaisuus on yleiskaavan keskeneräisyyden takia rajattu valmistelun ulkopuolelle. Lisäksi eri puolilla tarveselvityksessä esitetyn rajauksen alueella on tehty useita vähäisempiä rajaustarkistuksia.

Hakuvaiheen valmisteluaineistoon liittyvä alustava rajausehdotus asetetaan nähtäville asukkaiden ja osallisten palautteenantoa varten. Nähtävilläoloaikana järjestetään asukastilaisuus, mielipiteitä hankkeesta sekä alustavasta rajausehdotuksesta kerätään nettikyselyn avulla.

Palautte käsitellään ja jatkotyö ohjeistetaan kaupunginhallituksessa. Nähtävilläolon jälkeen käynnistetään hoito- ja käyttösuunnitelman valmistelu, jossa hyödynnetään saatua palautetta. Hakemuksen sekä hoito- ja käyttösuunnitelman valmistelu tehdään yhteistyössä ympäristöministeriön kanssa varmistaen hakemuksen riittävyys maankäyttö- ja rakennuslain ja ympäristöministeriön asettamiin arviointikriteereihin nähden. Hoito- ja käyttösuunnitelman valmistelu etenee MRL § 70 mukaisesti. Tampereen kansallisen kaupunkipuiston hakemusluonnos on tavoitteena tuoda kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi keväällä 2020. Tavoitteena on jättää hakemus Tampereen kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta ympäristöministeriölle vuoden 2020 aikana.

Samaan aikaan kansallisen kaupunkipuistohankkeen kanssa on ollut käynnissä Kauppi-Niihaman vertaissuunnitteluprosessi, jossa syntynyt aineisto tukee Tampereen kansallisen kaupunkipuiston hoito- ja käyttösuunnitelman valmistelua.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen, Lauri Savisaari, Toimi Jaatinen, Taru Hurme, Kari Kankaala, Tero Tenhunen, Elina Karppinen, Pia Hastio, Timo Koski, Mirikka Katajamäki

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle sekä suunnittelupäällikkö Timo Koskelle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Liitteet

1 Kh liite 12.8.2019 Tampereen kansallinen kaupunkipuisto, rajausehdotus

Kaupunginhallitus, 30.11.2020, § 505

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kansallisen kaupunkipuiston perustamista haetaan asian liitteenä olevan hakemuksen, hakemuksessa esitettyjen Tampereen kansallisen kaupunkipuiston erityisten arvojen ja hakemuksen liitteessä esitetyn aluerajauksen mukaan.

Kansallisen kaupunkipuiston rajausehdotuksen (kaupunginhallitus 11.5.2020 § 211) laajennusalueista saatu palaute ja perustelutekstiin kirjattu vastine merkitään tiedoksi.

Suunnitteluryhmälle annetaan oikeus tehdä hakemusaineistoon teknisluonteisia korjauksia ja täydennyksiä ennen aineiston toimittamista ympäristöministeriöön.

Perustelut

Kansallinen kaupunkipuisto pohjautuu maankäyttö- ja rakennuslakiin (§ 68-71). Lain perusteella kansallinen kaupunkipuisto voidaan perustaa kulttuuri- tai luonnonmaiseman kauneuden, luonnon monimuotoisuuden, historiallisten ominaispiirteiden tai siihen liittyvien kaupunkikuvallisten, sosiaalisten, virkistyksellisten tai muiden erityisten arvojen säilyttämiseksi ja hoitamiseksi. Kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta päättää ympäristöministeriö kaupungin hakemuksesta (maankäyttö- ja rakennuslaki § 69).

Tampereen kansallisen kaupunkipuiston valmistelu käynnistyi 17.9.2012 laaditun valtuustoaloitteen pohjalta Tampereen kansallisen kaupunkipuiston tarveselvitys -työllä. Kaupunginhallitus hyväksyi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kansallisen kaupunkipuiston tarveselvityksen 20.2.2017 ja päätti, että Tampere etenee kohti kansallisen kaupunkipuiston hakuvaihetta sekä käynnistää kansallisen kaupunkipuiston hoito- ja käyttösuunnitelman valmistelun. Tampereen kansallisen kaupunkipuiston hakuvaiheen valmistelu käynnistyi syksyllä 2018. Pormestarin nimeämät suunnittelu- ja ohjausryhmät ovat valmistelleet asiaa kaupunginhallituksen hyväksymään tarveselvitykseen ja päätökseen perustuen (kaupunginhallitus 20.2.2017 § 121). Kansallisen kaupunkipuiston edistäminen on lisäksi kirjattu Lauri Lylyn pormestariohjelman 2017-2021 toimenpiteisiin. Tavoitteena on jättää hakemus Tampereen kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta ympäristöministeriölle vuoden 2020 aikana.

Kaupunginhallitus päätti 12.8.2019 § 334 Tampereen kansallisen kaupunkipuiston hakuvaiheen valmisteluaineiston asettamisesta nähtäville asukkaiden ja osallisten palautteenantoa varten. Rajausehdotus oli nähtävillä 2.9.-1.10.2019. Valmisteluaineistoa esiteltiin asukastilaisuudessa 4.9.2019. Ympäristöministeriön edustajan Jukka-Pekka Flanderin kanssa tehtiin maastokatselmus 19.11.2019 keskustan alueella. Nähtävillä oloaikana annettu karttakyselyn ja kirjaamon mielipiteiden palaute on koottu erilliselle verkkosivulle (<https://kartat.tampere.fi/kansallinen-kaupunkipuisto-mielipidekoonti/>). Kaupunginhallitus käsitteli kokouksessaan 11.5.2020 (§ 211) saadun palautteen ja päätti, että kansallisen kaupunkipuiston hakemuksen valmistelua jatketaan nähtävilläolon jälkeen tarkistetun rajausehdotuksen pohjalta.

Tarkistetun rajauksen laajennusalueiden kiinteistönomistajille ja asunto-osakeyhtiöille lähetettiin kirje ja 20.8.2020 järjestettiin tiedotus- ja keskustelutilaisuus. Kiinteistönomistajilla ja asunto-osakeyhtiöillä oli mahdollisuus antaa palautetta rajauslaajennuksia koskien. Tilaisuudessa esiteltiin kansallisen kaupunkipuiston hankkeen taustat, tavoitteet, vaikutukset, hoito- ja käyttösuunnitelman laadintaprosessi sekä kaupunginhallituksen 11.5.2020 tekemän päätöksen mukaiset aluerajauslaajennukset. Tilaisuudessa esille nousi muun muassa kansallisen kaupunkipuiston statuksen merkitys ja vaikutukset. Status nähtiin Tampereelle tarpeettomana, koska esimerkiksi Kauppi-Niihaman alueella on jo olemassa laajat virkistyskäyttömahdollisuudet ja jokamiehenoikeudet. Asukkaita kiinnosti myös, toisiko statuksen saaminen rahoitusta alueiden kehittämiseen. Asukkaat tiedustelivat, miksi aluerajaukseen on otettu mukaan yksityisiä maa-alueita ja miten varmistetaan, että alueiden rauha säilyy ja ulkopuolisten häiriökäyttäytyminen saadaan kuriin. Lisäksi asukkaat tiedustelivat rajaukseen liittyen Näsijärven rajausperusteita sekä puistomaisen Tammer-Golf:n alueen puuttumista rajauksesta. Asukkaat toivat esille huolen siitä, että rajan ulkopuolelle jäävät alueet ovat tulevaisuudessa rakennusmaata. Tilaisuudessa esitettiin yksityisten omistuksessa olevien rantatonttien, Niihaman alueella, rajaamista pois kansallisen kaupunkipuiston alueesta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kirjaamoon jätettiin kaksi mielipidettä. Tampereen evankelis-luterilaisen seurakuntayhtymän mielipiteessä pidettiin hanketta kannatettavana, ja erityisen tyytyväisiä oltiin Tuomiokirkon liittämiseen alueeseen. Toisessa 14 mielipiteen allekirjoittanutta maanomistajaa vastustivat yksityisten maanomistajien omistuksessa olevien maa-alueiden ja kiinteistöjen liittämistä alueeseen. Mielipiteessään he korostivat erityisesti näkemystään kansallisen kaupunkipuiston vaikutuksesta yksityisessä omistuksessa oleville alueille suuntautuvasta yleisen häiriökäyttäytymisen lisääntymisestä. Mielipiteessä tuotiin esille myös näkemys, että kaupunki pyrkii kansallisen kaupunkipuiston kautta vaikuttamaan yksityisten metsäalueiden hinnan alenemiseen. Lausunnossa ei yksiselitteisesti käy ilmi, mitä kiinteistöjä lausunto koskee.

Saadussa palautteessa ehdotettuja rajausmuutoksia ei esitetä muutettavaksi. Kauppi-Niihaman alueen erityisarvot kansallisen kaupunkipuiston kannalta ovat luonto- ja maisema-arvot sekä merkittävä arvo virkistysalueena ja vapaa-ajan alueena. Aluekokonaisuudella on tärkeä kokoava merkitys viherympäristön ja vapaa-ajan palveluiden, järviyhteyden, maiseman ja kulttuurihistorian sekä ekologisen verkoston kannalta. Kauppi on ollut vuosikymmenien ajan sekä tamperelaisten että ulkopaikkakuntalaisten ulkoilu- ja virkistyskäytössä. Alueen monimuotoisen virkistyskäytön historiaan kuuluvat keskeisesti Kaupin kansanpuisto, pääosin jo ennen 1950-lukua alueelle muodostuneen Näsijärven rantaan ja lähisaarille sijoittuva yhteisöjen ja yksityisten lomarakentaminen sekä Niihaman siirtolapuutarha. Hakemuksessa ei ole esitetty alueelle perustamispäätökseen liitettäviä maankäyttö- ja rakennuslain 70 pykälässä tarkoitettuja määräyksiä.

Hakemuksessa kuvataan koko valmistelun toteutus- ja osallistamisprosessi. Hankkeesta on tiedotettu monipuolisesti hyödyntäen eri tiedotuskanavia. Hankkeella on Tampereen kaupungin internet-sivuilla omat hankesivut: <https://www.tampere.fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/puistot-ja-viheralueet/kansallinen-kaupunkipuisto.html>.

Tampereen kansallisen kaupunkipuiston hakemus on valmisteltu suunnittelu- ja ohjausryhmissä perustuen maankäyttö- ja rakennuslaissa esitettyihin arvoihin, ympäristöministeriön asettamiin arviointikriteereihin sekä ajantasaiseen tietoon Tampereen maankäytön suunnittelun tilanteesta. Ympäristöministeriön asettamat kriteerit kaupunkipuistoille ovat sisältö, kaupunkikeskeisyys, laajuus ja eheys sekä ekologisuus ja jatkuvuus. Hakuvaiheen valmistelun aikana on lisäksi käyty keskustelua ympäristöministeriön edustajan kanssa aluerajauksesta, Tampereen kansallisen kaupunkipuiston sisältämistä arvoista ja arviointikriteerien täyttymisestä.

Tampereen kansallisen kaupunkipuiston alue

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kansallisen kaupunkipuiston hakemus koskee hakemuksen liitekartalla 1 rajattua aluetta. Tampereen kansallinen kaupunkipuisto käsittää hakuvaiheessa Eteläpuistoa ja Viinikanlahtea koskevan muutosalueen, jolla aluerajaus on hakuvaiheessa ohjeellinen. Muutosalueen osalta kansallisen kaupunkipuiston rajaus tarkentuu alueille laadittavien asemakaavojen myötä ja täsmällinen rajaus esitetään ympäristöministeriön hyväksyttäväksi asemakaavojen tultua voimaan.

Tampereen kansallisen kaupunkipuiston pinta-ala on 3 662 hehtaaria, josta Eteläpuisto-Viinikanlahti -muutosalueen osuus on 34 hehtaaria. Vesialuetta Tampereen kansallisen kaupunkipuiston alueesta on 2 306 hehtaaria (63 %). Tampereen kansallinen kaupunkipuiston alue on jaettu kuuteen (6) osa-alueeseen: 1. Keskusta, 2. Viinikka-lidesjärvi, 3. Hatanpää-Härmälä, 4. Pyynikki-Pispala, 5. Näsijärvi-Lentävänniemi, 6. Lappi-Kauppi-Niihama.

Tampereen kansallisen kaupunkipuiston alueesta suurin osa on kaupungin tai valtion omistuksessa. Kirkot ja hautausmaat ovat seurakuntien omaisuutta. Kaupunki omistaa kansallisen kaupunkipuiston rajaukseen kuuluvista alueista 82 % eli 2 989 hehtaaria, josta on vesialuetta 1 872 hehtaaria. Mukana on jonkin verran myös yksityisomistuksessa olevia maita. Yksityisomistuksessa on maa-alueita muun muassa Kauppi-Niihaman alueella.

Kansalliseksi kaupunkipuistoksi esitettävän alueen erityiset arvot ja Tampereen rooli kansallisen kaupunkipuistojen verkostossa

Kaupunkipuistoksi rajattu alue perustuu Tampereen tarinaan historiallisena teollisuuskaupunkina järvien ja harjujen solmukohdassa. Tampereen kansallisen kaupunkipuiston erityispiirteitä ovat tunnusomainen ja tunnistettava maisemarakenne sekä historialliset elementit, kuten teollisuushistoria sekä kaupunkirakenteen ajallinen kerroksellisuus. Kaupungin historia kiteytyy Tammerkosken kansallismaisemaan, joka on kaupungin teollistumisen ja kaupungistumisen perusta. Kansalliseen kaupunkipuistoon ehdotetut alueet muodostavat Tampereen viherverkoston ytimen. Keskeisenä osana kansallisen kaupunkipuiston toteutusta ovat monimuotoiset ja laajat luontoalueet sekä monipuoliset virkistyspalvelut. Teollisuuskaupungin historiaan kytkeytyvät Kaupin kansanpuisto, Pyynikki ja Viikinsaari sekä Niihaman siirtolapuutarha ovat osa kaupungin monipuolisia virkistyspalveluita tänäkin päivänä.

Alueen erityisarvot on kuvattu hakemuksessa osa-alueittain sekä hakemuksen liitteissä 3a Kulttuurihistorialliset arvot, 3b Luontoarvot, 3c Viher- ja siniverkosto ja liitteenä 11 olevissa hoito- ja käyttösuunnitelman osa-aluekorteissa.

Kansallisia kaupunkipuistoja on perustettu Suomeen yhteensä kymmenen. Tampereen kansallinen kaupunkipuisto olisi osa tätä valtakunnallista kansallisten kaupunkipuistojen verkostoa, jossa kaupungit ja puistot täydentävät ja tukevat toisiaan. Verkostojen hyöty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tulee muun muassa yhteisen markkinoinnin kautta. Tampereen tarina ja siihen pohjautuva kansalliseksi kaupunkipuistoksi esitetty alue on maassamme ainutlaatuinen ja vastaavaa ei ole kansallisten kaupunkipuistojen arvomaisemien verkostossa.

Kansalliselle kaupunkipuistolle asetettujen kriteereiden täytyminen

Tampereella on hyvät lähtökohdat kansallisen kaupunkipuiston perustamiselle. Sisällön, kaupunkikeskeisyyden ja laajuuden kriteerien on arvioitu Tampereella täyttyvän hyvin. Alue täyttää kokonaisuutena eheyden, ekologisuuden ja jatkuvuuden kriteerit. Maankäytön suunnittelun tilanne asettaa erityisvaatimuksia kansallisen kaupunkipuiston muutosalueella (Eteläpuisto-Viinikanlahti) erityisesti eheyden ja jatkuvuuden kriteereiden toteutumiseksi. Lisäksi ekologisen verkoston toimivuuden kehittämiseen tulee kiinnittää huomiota. Kriteerien täyttymisen tueksi kaupunki sitoutuu muutosalueen kehittämiseen kansallisen kaupunkipuiston arvojen mukaisesti erillisten suunnittelua ohjaavien määräysten kautta.

Tampereen kansallisen kaupunkipuiston erityisten arvojen turvaaminen

Kokonaisuudessaan alueella olevat erityiset arvot on varmistettu varsin hyvin kaavoituksella ja erilaisilla suojelupäätöksillä. Tampereen kansallisen kaupunkipuiston rajauksen perusteena ovat lainvoimaisten kaavojen virkistys-, suojelu- ja maisema-aluemerkinnät. Kaavojen strategiset kehittämisperiaatemerkinnot ja niiden määräykset tukevat kansallisen kaupunkipuiston tavoitteita ja alueen tulevaa kehittämistä. Alueen rakennettua ympäristöä on lisäksi suojeltu rakennussuojelu- ja kirkkolailla. Käynnissä olevissa yleiskaavan ja asemakaavojen päivitystyöissä huomioidaan kaavan yhteensovittaminen kansallisen kaupunkipuiston tavoitteiden kanssa.

Kansallisen kaupunkipuiston perustamispäätökseen voidaan kunnan suostumuksella ottaa alueen olennaisten arvojen säilyttämiseksi tarpeellisia määräyksiä (maankäyttö- ja rakennuslaki 70 §). Tampereen kansallisen kaupunkipuiston muutosalueen rajaaminen on Eteläpuiston-Viinikanlahden osalta ohjeellinen, ja se tarkentuu asemakaavoituksen yhteydessä. Kaupunki sitoutuu muutosalueen kehittämiseen kansallisen kaupunkipuiston arvojen mukaisesti suunnittelua ohjaavien määräysten kautta. Tampereen kansallisen kaupunkipuiston muutosaluetta (Eteläpuisto-Viinikanlahti) koskien annetaan hakemuksessa seuraava erillismääräys:

”Viinikanlahden alueen asemakaavoituksessa Pyhäjärven rantavyöhykkeen ja järvimaiseman sekä ekologian kannalta tärkeää viher- ja virkistysyhteyttä kehitetään kansallisen kaupunkipuiston tavoitteiden mukaisesti. Rantavyöhyke varataan julkiseen käyttöön ja sinne osoitetaan pääkäyttötarkoituksen lisäksi alueita monipuolisille ja laadukkaille lähivirkistyspalveluille ja -toiminnoille. Viher- ja virkistysyhteyksien sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ekologisten yhteyksien jatkuvuutta rantojen suuntaisesti kehitetään Hatanpään puistojen ja Viinikanojan välillä sekä rannan saavutettavuutta parannetaan.

Eteläpuiston ja lähiympäristön asemakaavoituksessa (koskien kohteita /alueita: Eteläpuisto, Koulukadun kenttä, De Gamlas Hem, Musiikkiopiston kortteli, Kulkutautisairaalan kortteli/kulkutautisairaala, Nalkalan tori ja Nalkalan kenttä) alueen ja kohteiden kaupunkikuvalliset, kulttuurihistorialliset ja rakennustaiteelliset merkittävät arvot suojellaan. Asemakaavoituksessa tulee varmistaa, että rannoille syntyy koko keskustaa palvelevia monipuolisia ja laadukkaita virkistytymiseen soveltuvia julkisia alueita, virkistyspalveluita ja -toimintoja. Asemakaavoituksessa tulee varmistaa viheralueiden rannan suuntainen yhtenäisyys.”

Muut alueen hoidon ja käytön kannalta tarpeelliset määräykset annetaan hoito- ja käyttösuunnitelmassa. Tampereen kansallisen kaupunkipuiston tavoitteiden saavuttamiseksi Tampereen kaupunki laatii hoito- ja käyttösuunnitelman. Hoito- ja käyttösuunnitelmassa kuvataan yleisellä tasolla eri osa-alueiden arvot ja vuorovaikutuksessa asukkaiden kanssa linjatut tavoitteet ja toimenpide-ehdotukset kansallisen kaupunkipuiston alueen hoitamiseksi ja kehittämiseksi. Hoito- ja käyttösuunnitelman laatimista jatketaan keväällä 2021 ja asukkailla on mahdollisuus osallistua sen laatimiseen. Tavoitteena on, että kaupunginhallitus hyväksyy hoito- ja käyttösuunnitelman 2021 ja se toimitetaan ympäristöministeriöön vuoden 2021 aikana. Ympäristöministeriö hyväksyy hoito- ja käyttösuunnitelmasta koko kansallista kaupunkipuistoa koskevat yleiset ja osa-aluekohtaiset toimenpiteet, joilla alueen erityiset arvot huomioidaan hoidossa, käytössä ja alueen kehittämisessä.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen, Tero Tenhunen, Lauri Savisaari, Toimi Jaatinen, Kari Kankaala, Virpi Ekholm, Taru Hurme, Elina Karppinen, Pia Hastio, Hanna Montonen, Timo Koski, Mirikka Katajamäki

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle sekä yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan pöydällepanoehdotuksen yksimielisesti.

Liitteet

1 Liite KH 23.11.2020 Tampereen kaupungin hakemus ympäristöministeriölle kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi Tampereelle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 2 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 1: Tampereen kansallisen kaupunkipuiston rajaus
- 3 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 2: Tampereen kansallisen kaupunkipuiston osa-alueet
- 4 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 3a: Kulttuurihistorialliset arvot
- 5 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 3b: Luontoarvot
- 6 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 3c: Viher- ja siniverkosto
- 7 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 4: Yleis- ja asemakaava-alueet Tampereen kansallisen kaupunkipuiston alueella
- 8 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 5: Vireillä olevat asemakaavat Tampereen kansallisen kaupunkipuiston alueella
- 9 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 6: Maa- ja vesialueiden omistus Tampereen kansallisen kaupunkipuiston alueella
- 10 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 7: Luettelo kiinteistöistä, joita Tampereen kansallisen kaupunkipuiston aluerajaus koskee
- 11 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 8: Tampereen kansallisen kaupunkipuiston alueen kaupunginosat
- 12 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 9: Tampereen kansallinen kaupunkipuisto - Tarveselvitys 2017 (KH 20.2.2017)
- 13 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 10: Tampereen tarina 2015 (KH 20.2.2017)
- 14 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 11: Hoito- ja käyttösuunnitelman osa-aluekortit, luonnos
- 15 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 12: Hoito- ja käyttösuunnitelman sisältörunko
- 16 Liite KH 23.11.2020 Hakemuksen liite 13: Tampereen kansallisen kaupunkipuiston valmisteluun liittyvät päätökset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 515

Tampereen kaupungin vuoden 2020 Kunta10-tutkimuksen tulokset

TRE:7243/01.05.00/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Niina Pietikäinen

Valmistelijan yhteystiedot

Työhyvinvointipäällikkö Sami Uusitalo, puh. 040 806 2078, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin vuoden 2020 Kunta10-tutkimuksen tulokset merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Minna Minkkinen liittyi kokoukseen ja varajäsen Sinikka Torkkola poistui asian käsittelyn alkaessa.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden henkilöstöjohtaja Niina Pietikäiselle sekä työhyvinvointipäällikkö Sami Uusitalolle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Iiris Suomela ja Mikko Aaltonen poistuivat kokouksesta keskustelun aikana.

Aleksi Jäntti palasi kokoukseen.

Lassi Kaleva poistui kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

Perustelut

Työterveyslaitos on seurannut kunta-alan henkilöstön työn ja terveyden kehitystä Kunta10-tutkimuksella yli kahdenkymmen vuoden ajan. Tutkimukseen liittyvä kysely toistetaan kahden vuoden välein ja Tampereen kaupungin lisäksi siihen osallistuvat mm. muut kuusikkokaupungit.

Syksyllä 2020 toteutettuun kyselyyn osallistui lähes 8 000 Tampereen kaupungin työntekijää. Kaupungin esimiesten tulee käsitellä tulokset työyhteisöissään 12.2.2021 mennessä. Työyhteisöt nostavat tuloksiensa pohjalta kehittämiskohteita, vahvuusalueita sekä toimenpiteitä oman työympäristön kehittämiseksi, jotka kirjataan Työterveyslaitoksen raportointiportaaliin. Tavoitteet ohjaavat palvelualueiden ja liikelaitosten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oman toiminnan kehittämistä. Kaupunkitasoinen koonti toimenpiteistä valmistuu alkuvuoden 2021 aikana.

Tutkimuksen kaupunkitasoiset kokonaistulokset ovat paremmat kuin kertaakaan viimeisen kymmenen vuoden aikana. Tulokset ovat parantuneet niin työ-, työyhteisö- kuin johtamisenkin mittareilla verrattuna vuoden 2018 tuloksiin.

Työn sisältöön liittyvissä kysymyksissä kehitys on pääosin myönteistä ja tulokset ovat hyvällä tasolla. Stressi, kuormitus ja asiakasväkivallan kokemukset ovat vähentyneet, mutta tuloksissa on suurta ammattialakohtaista vaihtelua.

Työyhteisöissä ja johtamisessa tapahtunut kehitys on ollut positiivista. Työn mielekkyys on kasvanut tasaista tahtia ja aikaisempaa useampi myös suosittelisi työnantajaa ystävilleen. Päätöksenteon avoimuuden ja henkilöstön osallistumisen kokemus on myös parantunut. Syrjinnän ja kiusaamisen kokemukset ovat vähentyneet jonkin verran edelliseen kyselyyn verrattuna, mutta työtä näiden ilmiöiden vähentämiseksi on edelleen tehtävä.

Tämänvuotisessa tutkimuksessa kysyttiin myös koronaepidemian vaikutuksista työntekoon. Tulosten perusteella koronaepidemian aikana etätyöhön siirtyneiden kokemukset työ-, työyhteisö- ja johtamisen kysymyksissä olivat positiivisimpia.

Kunta10-kyselyn tulokset osoittavat, että kaupungin henkilöstö ja esimiehet ovat työhönsä sitoutuneita ja kehittävät itseään ja omaa työtään pitkäjänteisesti.

Tiedoksi

Niina Pietikäinen, Sami Uusitalo, Katja Nieminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 516

Euroopan kulttuuripääkaupunkihankkeen 2021-2027 hallintamallin periaatepäätös

TRE:7105/00.01.05/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektijohtaja Perttu Pesä, puh. 050 587 6200 ja projektikoordinaattori Päivi Harri, puh. 044 481 1054, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Euroopan kulttuuripääkaupunkihankkeen 2021-2027 toteutusvaiheen hallintamalliksi valitaan säätiö ehdolla, että Tampere valitaan Euroopan kulttuuripääkaupungiksi 2026.

Kokouskäsitely

Kirsi-Maarit Asplund liittyi kokoukseen asian käsittelyn alkaessa.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle, kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämäelle sekä tapahtumajohtaja Perttu Pesälle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Kaupunginhallituksen yksi käynnissä olevista kehitysohjelmista on Vetovoimainen elämiskaupunki -kehitysohjelma, jonka merkittävimmän sisällön muodostaa tällä hetkellä kulttuuripääkaupunkihaku vuodelle 2026. Pirkanmaan kulttuuripääkaupunkihaussa on mukana tällä hetkellä 20 Pirkanmaan kuntaa. Tampere on kulttuuripääkaupunkihankkeen päähakijakunta, Mänttä-Vilppula pääkuntakumppani ja muut kunnat toimivat kuntakumppaneina. Kulttuuripääkaupunkihakuun liittyvät hakukustannukset on jaettu Tampereen ja muiden kuntien kesken erikseen sovituin rahoitusosuuksin.

Kulttuuripääkaupunkihankkeella tavoitellaan asukkaiden hyvinvoinnin ja elämänlaadun kohottamista kulttuurin keinoin. Onnistuessaan hanke lisää kaupungin elinvoimaa sekä veto- ja pitovoimaa, luo kansainvälisiä yhteyksiä ja näkyvyyttä, lisää turismia ja vahvistaa erityisesti innovaatiotaloutta sekä luovia aloja. EU:n kulttuuripääkaupunkitoiminnalle asettamien tavoitteiden mukaisesti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hanke on pitkän tähtäimen kehitysprojekti, joka edistää kulttuurin panosta kaupungin pitkän aikavälin kehitykseen ja kansainvälistymiseen kaupungin omien strategisten painopisteiden mukaisesti.

Hankkeen taloudellinen kokonaisuus muodostuu valtion osuuden lisäksi Tampereen rahallisesta panostuksesta sekä kuntakumppaneilta erikseen sovitusta vuosittaisesta rahoitusosuudesta. Lisäksi hankkeeseen kerätään varoja yritysyhteistyön ja erilaisten hankeyhteisöjen muodossa. Omarahoitusosuus vuosille 2021-2027, mihin yhdessä kuntien kanssa on varauduttu, koostuu Tampereen kaupungin osuudesta 18,75 milj. euroa (78,74 euroa/asukas, 11,25 euroa/asukas/vuosi) ja kuntien osuudesta 6,25 milj. euroa (22,71 euroa/asukas, 11,25 euroa/asukas/vuosi). Valtion rahoitusosuus hankkeelle on edelleen avoinna.

Jos Tampere ja Pirkanmaa tulevat valituksi Euroopan kulttuuripääkaupungiksi 2026, tulee toteutusvaiheessa siirtyä hallintamalliin, joka mahdollistaa itsenäisen toiminnan ja kulttuuriohjelmien toteutuksen, toiminnallisen ja taloudellisen yhteistyön eri kumppaneiden kanssa ja varainkeruun julkisilta ja yksityisiltä toimijoilta. Hallintomallin toiminta-aika olisi alustavasti sen alkamisvaiheesta vuoden 2027 loppuun. Hallintomalli tulee olla kuvattuna lopullisessa hakukirjassa kesäkuussa 2021.

EU painottaa ohjeistuksessaan, että tulevalla hallintamallilla ja organisaatiolla on syytä olla joustava ja ketterä toimintatapa, nopea päätöksentekomalli, mandaatti toimia ja sen tulee olla poliittisesti riippumaton.

Hallintomallin selvitystyöryhmä on tutkinut kolmea eri vaihtoehtoa: säätiö, osana kuntaorganisaatiota ja osakeyhtiö.

Työryhmä päätyi hakemaan periaatepäätöstä säätiön valitsemisesta hallintomalliksi.

Säätiö

- mahdollistaa erilaiset rahoitusvaihtoehdot (julkinen rahoitus, varainhankinta, sponsorisopimukset, lahjoitukset, apurahat)
- mahdollistaa kansainvälisen ulottuvuuden läpi koko toiminnan
- mahdollistaa erilaiset työsuhteet (palkkasuhde, palveluostot, vapaaehtoistyö)
- mahdollistaa nopean päätöksenteon ja joustavan operatiivisen toiminnan.

Myös osakeyhtiömallilla saavutettaisiin useita vastaavia etuja, mutta säätiömalli soveltuu yleishyödyllisyyden ja non-profit-tavoitteen johdosta tarkoitukseen erittäin hyvin.

Säätiön talouden verokohtelusta on teetetty alustava verotarkastelu ulkopuolisella asiantuntijalla, erityisesti arvonlisäverotuksen suhteen. Selvityksen perusteella voidaan todeta, että säätiön kannattaa pyrkiä melko laajasti arvonlisäverolliseen toimintaan ja myyntiin, jolloin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hankintoihin liittyvät arvonlisäverot on myös mahdollista saada vähennettyä. Verotusta tulee arvioida vielä lisää ja mahdollisesti hankkia verottajalta ennakkoratkaisu, mutta se voidaan tehdä myöhemmin hankkeen kokonaissuunnittelun edetessä.

Tiedoksi

Päivi Harri, Perttu Pesä

Liitteet

1 Tampereen kulttuuripääkaupunkihanke 2026, säätöselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 517

Tampereen kaupungin elinkeinopoliittiset linjaukset

TRE:5418/00.01.03/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Elinkeinojohtaja Timo Antikainen, puh. 050 3211 279, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin elinkeinopoliittiset linjaukset hyväksytään.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle sekä elinkeinojohtaja Timo Antikaiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Tampereen kaupungin elinkeinopoliittiset linjaukset on laadittu kaupunkistrategiasta johdetun elinkeinopoliittisen tahtotilan konkretisoimiseksi ja ohjenuoraksi kaupungin eri toimintayksiköille. Dokumentin tarkoituksena on nostaa esiin kaupungille elinkeinopoliittisesti tärkeimmät kokonaisuudet ja -periaatteet. Esitetyt skenaarit keskittyvät kolmeen tärkeään näkökulmaan: yritykseen kaupungin asiakkaana, osaajien työllistämiseen ja osaajien pitovoimaan. Näillä kaikilla on keskeinen vaikutus yritysten ja yksilöiden viihtyvyyteen, tyytyväisyyteen sekä toimintaedellytyksiin kaupungissa. Linjaukset kuvaavat myös sen, kuinka kaupungin jokaisella kaupungin palvelualueella on oma, kriittinen roolinsa elinkeinopoliittisten tavoitteiden saavuttamisessa.

Tampereen kaupungin elinkeinopoliittinen tahtotila ja toiminnan painopisteet ovat sisältyneet Business Tampereen seudulliseen elinkeinostrategiaan, jonka laadintaan kaupunki on osallistunut yhdessä ympäristökuntien kanssa. Tästä syystä kaupungilla ei ole omaa kirjoitettua elinkeinostrategiaa. Seudullinen elinkeinostrategia päivitettiin viimeksi 2019. Tampereen kaupungin elinkeinopoliittiset linjaukset -dokumentti laadittiin täydentämään ja tarkentamaan kaupungin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tahtotilaa ja tavoitteita erityisesti sellaisissa asiakokonaisuuksissa, joihin seutustrategia ei ota kantaa. Siksi nyt laaditut linjaukset kuvaavat laajempaa kokonaisuutta, kuin perinteiset elinkeinostrategiat.

Tampereen kaupungin elinkeinopoliittisten linjausten valmistelu käynnistyi alkuvuonna 2020. Kevään 2020 aikana dokumentin skenaarioita työstettiin laaja-alaisesti palvelualueiden työpajoissa. Kesän ja syksyn aikana dokumentti on käynyt kommenttikierroksella palvelualueiden ja konsernihallinnon johtoryhmissä sekä kaupunginhallituksen kehittämiskokouksessa. Dokumentin linjausehdotuksia on tarkennettu näissä kokouksissa saaduilla palautteilla. Kaupunginhallituksen kehittämiskokouksen keskustelun pohjalta linjauksissa on kiinnitetty huomiota valmistavan teollisuuden sijoittumiskysymyksiin.

Hallintosäännön 15 §:n mukaan kaupunginhallitus ohjaa strategisesti merkittäviä työllisyys- ja elinkeinopoliittikan linjauksia.

Tiedoksi

Timo Antikainen, Teppo Rantanen, Irene Impiö, Sanni Pöntinen

Liitteet

1 Kh 7.12.2020 Elinkeinopoliittiset linjaukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 518

Ratapihankadun tontinluovutus- ja konseptikilpailuun liittyvä kiinteistön ja rakennusten kauppa

TRE:2672/10.00.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044, maankäyttöpäällikkö Heli Toukoniemi, puh. 040 806 4007 ja tonttipäällikkö Pasi Kamppari, puh. 040 779 5615, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Ratapihankadun tontinluovutus- ja konseptikilpailuun liittyvä tontti 837-116-443-1 sekä siirretty tavara-asemarakennus ja rautatieläisten asuinrakennus myydään yhteensä 6 543 210 euron kauppahinnalla Jatke Pirkanmaa Oy:lle perustettavien yhtiöiden lukuun.

Liitteenä oleva osapuolten välinen 2.12.2020 allekirjoitettu ehdollinen kauppakirja hyväksytään.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle sekä kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Tampereen kaupunginhallitus päätti 25.6.2018 § 297 Ratapihankadun tontinluovutus- ja konseptikilpailun käynnistämisestä.

Kilpailun kohteena oli jäljempänä yksilöidyt kolme keskustatoimintojen korttelialuetta lainvoimaisen asemakaavan nro 8330 alueella Ratapihankadun ja Morkun aukion tuntumassa. Rautatieaseman ympäristö ja Ratapihankadun alue kehittyi tällä hetkellä erittäin voimakkaasti. Alueella on käynnissä useita hankkeita, joiden seurauksena alueelle muuttaa uusia asukkaita, syntyy uusia työpaikkoja sekä aktiivisuus ja liikenne alueella kasvavat merkittävästi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kilpailun voittaja ostaa Tampereen kaupungilta toimitilakorttelin 443 rakennusoikeuden ja tontin sekä kortteleihin 446 ja 449 sijoittuvat suojellut rakennukset (siirretty tavara-asema ja asuinrakennus). Kilpailun voittaja ottaa vuokralle mainittujen suojeltujen rakennusten tontit.

Kilpailu oli luonteeltaan tontinluovutus- ja konseptikilpailu. Tarjouksessa tuli esittää alustava hintatarjous, nykyisen asemakaavan mukainen toteutus- ja konseptisuunnitelma sekä tulevaisuuden kehittämiskonsepti. Tulevaisuuden kehittämiskonseptissa tuli visioida Morkun aukion ympäristön mahdollisen kaavamuutoksen mukaista lisärakentamista.

Kilpailun kohteena ollut kolmen korttelin kokonaisuus:

Kortteli 443 (toimitilakortteli)

kiinteistötunnus 837-116-443-1

Tontin pinta-ala 3 011 m²

Rakennusoikeus 11 800 k-m²

Asemakaavamerkinnot ja -määräykset: C-4 Keskustatoimintojen korttelialue, jolle saa sijoittaa liike-, toimisto-, tuotanto- ja palvelutiloja lukuun ottamatta asumiseen rinnastettavia ja ympäristöhäiriöille herkkiä toimintoja kuten päiväkodit, palvelutalot tai asuntolat.

Tontti on rakentamaton ja se myydään.

Kortteli 446 (tavara-asema)

kiinteistötunnus 837-116-446-1

Tontin pinta-ala 1 109 m²

Rakennusoikeus 1 700 k-m²

Asemakaavamerkinnot ja -määräykset: C-5 Keskustatoimintojen korttelialue, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa liike-, palvelu-, tuotanto- ja harrastustoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa.

Tontilla sijaitsee siirretty ja asemakaavalla suojeltu tavara-asemarakennus. Rakennus myydään ja tontti vuokrataan. Rakennuksen ostaja sitoutuu turvaamaan rakennuksen säilymisen ja tekemään suojeltuna säilymistä edellyttävät rakennustyöt kauppakirjan ehtojen mukaisesti.

Kortteli 449 (asuinrakennus)

kiinteistötunnus 837-116-449-1

Tontin pinta-ala 356 m²

Rakennusoikeus 500 k-m²

Asemakaavamerkinnot ja -määräykset: C-6 Keskustatoimintojen korttelialue, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa liike-, palvelu-, tuotanto- ja harrastustoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa tai asuntoja.

Tontilla sijaitsee asemakaavalla suojeltu vanha rautatieläisten asuinrakennus. Rakennus myydään ja tontti vuokrataan. Rakennuksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ostaja sitoutuu turvaamaan rakennuksen säilymisen ja tekemään suojeltuna säilymistä edellyttävät rakennustyöt kauppakirjan ehtojen mukaisesti.

Rakentamattoman toimitilakorttelin 443 toteuttamiseksi saamisen ehtona on suojeltujen rakennusten peruskorjaaminen ja ottaminen konseptikilpailussa esitettyyn käyttöön osana kokonaisuuden ensivaiheen toteutusta. Konseptisuunnitelman ensimmäisessä vaiheessa esitettävän ratkaisun tuli olla voimassa olevan asemakaavan ja rakentamistapaohjeen, jo laadittujen yleisten alueiden suunnitelmien ja Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen mukainen.

Neuvotteluryhmään ja kilpailun valmistelijaryhmään kuuluivat maankäyttöpäällikkö Heli Toukoniemi ja tonttipäällikkö Pasi Kamppari kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmästä sekä hankekehityspäällikkö Juha Kaivonen ja talous- ja hankintavastaava Pekka Ranta Viiden tähden keskusta -kehitysohjelmasta. Lisäksi asemakaavalliset arviot laati projektiarkkitehti Marjut Ahponen asemakaavoituksesta.

Ratapihankadun tontinluovutus- ja konseptikilpailun kilpailuohjelma liiteasiakirjoineen julkaistiin Tampereen kaupungin verkkosivulla 26.6.2019. Kilpailijoilla oli mahdollisuus esittää kysymyksiä 14.8.2019 mennessä. Kysymyksiin vastattiin ja asiakirjoja täydennettiin kilpailun verkkosivulle 22.8.2019.

Määräaikaan 27.9.2019 klo 15.00 mennessä saatiin neljä alustavaa tarjousta.

A. Ahlström Kiinteistöt Oy ja Terrieri Kiinteistöt Ky 4 700 000 euroa
Jatke Pirkanmaa Oy 5 755 000 euroa
NCC Property Development Oy 5 000 000 euroa
Peab Invest Oy 5 500 000 euroa

Saapuneiden tarjousten vertailussa tarkasteltiin hintatarjouksen lisäksi konseptisuunnitelman kilpailuohjelman mukaisuus. Neuvotteluvaiheeseen kutsuttiin A. Ahlström Kiinteistöt Oy ja Terrieri Kiinteistöt Ky sekä Jatke Pirkanmaa Oy. Kaksi muuta saatua tarjousta eivät täyttäneet kilpailuohjelman mukaisia velvoitteita siitä, että osatarjouksia pelkästä rakentamattomasta toimitilakorttelista ei hyväksytä, eikä ensivaiheen toteutus saa poiketa voimassa olevasta asemakaavasta.

Neuvotteluja käytiin 22.11.2019, 10.12.2019 ja 10.2.2020. Neuvottelujen perusteella annetut lisätiedot ja asiakirjat toimitettiin saman sisältöisenä molemmille mukana oleville kilpailijoille. Kilpailuohjelmassa sanotun mukaisesti neuvotteluissa annettuihin lisätietoihin sisältyi valintaperusteiden täsmentäminen.

Valintaperusteet (ei tärkeysjärjestyksessä):

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1. Kilpailija on sitoutunut turvaamaan suojeltavien rakennusten säilymistä ja tekemään suojeltuna säilymistä edellyttävät rakennustyöt kauppakirjaluonnoksen ehtojen mukaisesti
2. Alustavan tarjouksen osana on esitetty kilpailun kohteeseen vaiheistettu kehittämiskonsepti
3. Konseptisuunnitelman ensimmäisessä vaiheessa esitettävä ratkaisu on voimassaolevan asemakaavan mukainen
4. Pysäköintikonseptista ja -kapasiteetista on esitetty suunnitelma
5. Esitetty yleistä pyöräpysäköintilää ja pyörähuoltolää osana pyöräpysäköinnin asemakaavan mukaista toteutusta (kaavan velvoitepaikkamäärä käytettävissä myös yleiseen pyöräpysäköintiin)
6. Tarjouksen vertailuhinta

Neuvotteluvaiheen perusteella mukana olevien kilpailijoiden tuli jättää lopullinen sitova tarjous 28.2.2020 klo 15:00 mennessä. Lopullisessa tarjouksessa tuli esittää edelleen kilpailuohjelman mukainen konseptisuunnitelma sekä lopullinen hintatarjous kilpailukohdekokonaisuudesta.

Lopullisten sitovien tarjousten jättämisen määräaikaan mennessä saatiin tarjoukset kummaltakin neuvotteluvaiheeseen kutsutulta toimijalta.

Lopullisten tarjousten vertailuhinta:

Ahlström kiinteistöt Oy ja Terrieri kiinteistöt Ky 5 457 200 euroa
Jatke Pirkanmaa Oy 7 390 410 euroa

Molemmat tarjoukset täyttivät kilpailun ehdot ja vastasivat kilpailun tavoitteita. Vertailuhinta sisälsi myyntihinnan lisäksi kaupungille tulevia vuokratuloja sekä varaumia kaupungin maksettavaksi tulevista kustannuksista.

Lopullisten tarjousten arvioinnin tuloksena arvosteluryhmä esittää kilpailukohteen luovuttamista Jatke Pirkanmaa Oy:lle perustettavien yhtiöiden lukuun. Toimitilakorttelin 443 ja vanhojen rakennusten myyntihinta on tarjouksen perusteella 6 543 210 euroa. Tarjousten jättämisen jälkeen voittajaksi esitettävän konsortion sijoittajakumppani on vaihtunut alkuperäisen sijoittajan vetäytyessä hankkeesta. Tarjous on kuitenkin tehty Jatke Pirkanmaa Oy:n nimissä, eikä konseptisuunnitelmaan ole esitetty muutoksia. Sijoittajan vaihtuminen ei siten vaikuta valintaperusteisiin ja korkeimman lopullisen tarjouksen jättänyt tarjoaja esitetään kilpailun voittajaksi.

Kiinteistötoimi on yhdessä lakiyksikön kanssa laatinut kauppakirjan rakentamattoman toimitilakorttelin 443 ja rakennusten myymisestä.

Kauppan toteuttaminen varmistaa omalta osaltaan Ratapihankadun varren toimitilakokonaisuuden ja Morkun aukion ympäristön toteuttamisen asemakaavan mukaisesti. Ratapihankatu toteutetaan Morkun aukion läheisyydessä jo talven 2020-2021 aikana. Itse Morkun aukion toteuttamisen aikataulua sidotaan toimitilakorttelin sekä tavara-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

aseman ja entisen rautatielaisten asuintalon peruskorjauksen aikatauluun. Tavara-aseman siirto toteutettiin kesällä 2020 onnistuneesti. Siirron kustannukset olivat 3 085 727,48 euroa sisältäen myös Morkun purkamisen. Kauppakirjan mukaisesti ostaja ottaa vastaan siirretyn rakennuksen sellaisenaan eli kaupunki ei tule investoimaan tavara-asemaan lisää.

Hallintosäännön 22 §:n mukaan asunto- ja kiinteistölautakunta päättää maa- ja vesialueiden, rakennusten sekä niihin liittyvien tilojen ja alueiden vuokraamisesta. Näin ollen tonttien 837-116-449-1 ja 837-116-446-1 vuokraamisesta päätetään erikseen asunto- ja kiinteistölautakunnassa.

Tiedoksi

Kilpailijat, Virpi Ekholm, Heli Toukonieni, Pasi Kamppari, Kirsi Grönberg, Anita Liecks, kitiatalous@tampere.fi

Liitteet

- 1 Liite Kh 7.12.2020 Allekirjoitettu kauppakirja
- 2 Liite Kh 7.12.2020 Konseptisuunnitelma
- 3 Liite Kh 7.12.2020 Tarjous
- 4 Liite Kh 7.12.2020 Valintaperustetaulukko
- 5 Liite Kh 7.12.2020 Sijoittajan vaihtuminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 519

Pirkanmaan kirjoituskilpailun palkintolautakunnan täydentäminen vuodelle 2021

TRE:7048/00.00.03/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Lauri Savisaari LaurSavi

Valmistelijan yhteystiedot

Kulttuuri- ja vapaa-aikajohtajan 1. varahenkilö, kirjasto- ja kansalaisopistoyksikön johtaja Pirkko Lindberg, puh. 0400 985 991, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Pirkanmaan kirjoituskilpailun palkintolautakuntaan vuodelle 2021 nimetään kahden erovuorossa olevan jäsenen tilalle kirjailija Johanna Sinisalo ja dosentti, tietokirjailija Olli Löytty.

Pirkanmaan kirjoituskilpailun palkintolautakunnan jäsenille maksetaan kokouspalkkion 180 euroa/kokous lisäksi hallintosäännön liitteen 1, § 4:n mukaisesti työmäärään perustuva 350 euron suuruinen kertapalkkio.

Perustelut

Tampereen kaupunginkirjasto järjestää vuosittain Pirkanmaan kirjoituskilpailun maakuntakirjastoalueen harrastajakirjoittajille.

Pirkanmaan kirjoituskilpailun palkintolautakuntaan kuuluu neljä jäsentä, joista aina kaksi on vuorollaan erovuorossa. Erovuorossa ovat kirjallisuudentutkija Hanna Samola ja kirjailija Asko Jaakonaho. Heidän tilalleen vuoden 2021 palkintolautakuntaan ehdotetaan kirjailija Johanna Sinisaloa ja dosentti, tietokirjailija Olli Löyttyä. Palkintolautakunnan muut jäsenet vuonna 2021 ovat ohjaaja, näytelmäkirjailija Sirkku Peltola ja kääntäjä, runoilija Pekka Kytömäki.

Pirkanmaan kirjoituskilpailun palkintolautakunnan jäsenet lukevat ja arvioivat kilpailuun vuosittain saapuvat noin 300 novellia ja runovalikoimaa. Jäsenet antavat lyhyet lausunnot parhaimmista teksteistä palkinnon saajien nimeämiseksi. Palkintolautakunta on myös lupautunut antamaan suullista palautetta kilpailun osanottajille kilpailun jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hallintosäännön liitteessä 1 olevan § 4:n mukaan toimielinten puheenjohtajalle sekä jäsenelle mahdollisesti maksettavan työmäärään perustuvan kertapalkkion määrää kaupunginhallitus.

Tiedoksi

Olli Löytty, Johanna Sinisalo, Lauri Savisaari, Pirkko Lindberg, Emma Salmi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 520

Yhtymäkokousedustajan nimeäminen Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän yhtymäkokoukseen 17.12.2020

TRE:680/00.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä HeliHir

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän yhtymäkokoukseen 17.12.2020 nimetään yhtymäkokousedustajaksi hallintolakimies Tiina Kyötilä-Vettenranta ja varaedustajaksi lakimies Riikka Viitaniemi.

Perustelut

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän seutuhallitus on päättänyt kutsua yhtymäkokouksen koolle 17.12.2020.

Kuntalain 60 §:n mukaan yhtymäkokousedustajan kuhunkin kokoukseen erikseen valitsee jäsenkunnan kunnanhallitus tai jäsenkunnan valtuuston päättämä kunnan muu toimielin. Hallintosäännön 15 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää kaupungin edustajien nimeämisestä kuntayhtymien toimielimiin.

Tiedoksi

Tiina Kyötilä-Vettenranta, Juhani Pohjonen (Tampereen kaupunkiseutu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 521, 07.12.2020
Yhdyskuntalautakunta, § 320, 24.11.2020

§ 521

**Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätökseen liikennemerkkimuutoksista
Mältinrannassa**

TRE:6139/08.01.02/2020

Kaupunginhallitus, 07.12.2020, § 521

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518
ja suunnittelupäällikkö Timo Koski, puh. 050 345 7568, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Lautakunnan päätös pysytetään ja oikaisuvaatimus hyväksytään.

Eriävä mielipide

Juha Yli-Rajala ilmoitti päätökseen eriävän mielipiteen.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Asian käsittelyn kuluessa Kalervo Kummola teki muutosehdotuksen, että lautakunnan päätös pysytetään ja oikaisuvaatimus hyväksytään. Pekka Salmi, Kalle Kiili, Anne Liimola ja Irja Tulonen kannattivat muutosehdotusta.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Kummolan tekemä ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska kaupunginhallitus ei ollut yksimielinen, oli suoritettava äänestys.

Puheenjohtajan äänestysesitys: äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä: Esittelijän pohjaehdotus JAA, Kummolan muutosehdotus EI. Äänestyksen tulos: Kummolan muutosehdotus hyväksyttiin äänin 9-4.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Äänestys

Esittelijän pohjaehdotus JAA; Kummolan muutosehdotus EI.

Jaa

Jaakko Mustakallio
Olga Haapa-aho
Juhana Suoniemi
Minna Minkkinen

Ei

Kalervo Kummola
Ilkka Sasi
Irja Tulonen
Kalle Kiili
Kirsi-Maarit Asplund
Anne Liimola
Kirsi Kaivonen
Pekka Salmi
Lauri Lyly

Perustelut

Kaupunginhallitus päätti 30.11.2020 § 508 käyttää otto-oikeutta yhdyskuntalautakunnan päätökseen 24.11.2020 § 320 koskien oikaisuvaatimusta suunnittelupäällikön päätökseen liikennemerkkimuutoksista Mältinrannassa.

Suunnittelupäällikkö päätti 22.10.2020 § 105 poistaa kaikki pysäköintipaikat huoltopysäköintiä (kiekkorajoitus max 60 min) lukuun ottamatta Mältinrannan alueelta. Sisääntuloliittymään lisättiin "Moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ajo kielletty" -merkki (C2) lisäksi "Huoltoajo ja tontille ajo sallittu", mikä kieltää alueella myös pysäköinnin muualla kuin merkityillä paikoilla. Alueen liikennemerkkimuutokset toteutetaan suunnitelman 1/21264 mukaisesti.

Näsinpuiston alueella Mältinrannassa on ollut Pajasaassa asioiville merkityt pysäköintipaikat. Alue on voimassa olevassa keskustan strategisessa yleiskaavassa viher- ja virkistysaluetta sekä kehitettävää viher- ja virkistysvyöhykettä. Tammerkosken rannan vihervyöhykettä, Näsinpuiston ranta-aluetta, tullaan kehittämään kosken rannan viherverkon osana. Mältinrannan ja Pajasaaren ympäristön yleissuunnitelman laatiminen on käynnistynyt ja sitä viedään eteenpäin Särkänniemen alueen asemakaavan 8663 viite- ja viheryleissuunnitelmien kanssa. Pysäköintialueiden salliminen alueella ei tue viheralueen kehittämistä osana keskustan viherverkkoa. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on puistoaluetta.

Tampereen Navigaatioseura teki suunnittelupäällikön päätökseen oikaisuvaatimuksen. Yhdyskuntalautakunta päätti äänestyksen jälkeen, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Asian esittelijä jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Timo Koski, Ari Vandell, Timo Seimelä, Pekka Stenman, Tuula Somppi,
Pasi Palmu, Manu Lainio, Mikko Siitonen, asianosainen

Liitteet

- 1 Liite Yla 24.11.2020 Oikaisuvaatimus
 - 2 Liite Yla 24.11.2020 Liite oikaisuvaatimukseen
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 3 Liite Yla 24.11.2020 Suunnittelupäällikön päätös
 - 4 Liite Yla 24.11.2020 Suunnittelupäällikön päätöksen liite
-

Yhdyskuntalautakunta, 24.11.2020, § 320

Valmistelijat / lisätiedot:
Ari Vandell

Päätös

Oikaisuvaatimus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Eriävä mielipide

Mikko Nurminen

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen Navigaatioseura on tehnyt oikaisuvaatimuksen koskien liikennemerkkien asettamista Näsinpuiston-Mältinrannan ranta-alueelle. Alue on voimassa olevassa keskustan strategisessa yleiskaavassa viher- ja virkistysaluetta sekä kehitettävää viher- ja virkistysvyöhykettä. Alueella on kehitettävä viher- ja virkistyspalveluiden laatua ja jatkuvuutta. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on puistoaluetta. Lisäksi alue on valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että heitä olisi pitänyt kuulla ennen päätöksentekoa. Navigaatioseuran edustajan kanssa pidettiin katselmus Pajasaarella 26.8.2020. Paikalla olivat kolme kaupungin edustajaa (Siitonen, Lainio ja Koski) sekä Navigaatioseuran varakommodori (Leino). Tilaisuudessa käytiin läpi alueen kehittämisen tavoitteita, ja Navigaatioseuran edustajalle ilmaistiin selkeästi, että pysäköinti tulee alueelta poistumaan vuoden 2020 aikana. Näin ollen koemme, että tiedoksiänto ja kuuleminen on toteutettu.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää palauttamaan vähintään neljä huoltopysäköintipaikkaa kolmen tunnin aikarajoituksella sekä vähintään kahdeksan pysäköintipaikkaa asiakkaille. Suunnitelmassa on esitetty kaksi huollon pysäköintipaikkaa tunnin aikarajoituksella. Muita pysäköintipaikkoja ei ole puistoalueelle suunniteltu, vaan pysäköinnin on suunniteltu tapahtuvan jatkossa esim. Kuninkaankadun ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Näsijärvenkadun kadunvarsipaikoilla. Kaupunki ei voi asemakaavoitettua viheraluetta osoittaa muuhun kuin asemakaavassa osoitettuun käyttötarkoitukseen. Autolla kulkeminen puistoalueella on aiheuttanut vaaratilanteita ja siitä on tullut kaupungille palautetta, ja tämä on myös ollut perusteena pysäköintipaikkojen poistamiseen. Lisäksi pysäköintialuetta on käytetty laajasti vastoin nykyistä lisäkilvillä osoitettua käyttötavoitetta.

Alueen yleissuunnittelu on käynnissä ja se valmistuu samaan aikaan asemakaavan 8663 viiteaineiston kanssa vuoden 2021 alkupuolella. Investointeja alueella tehdään alustavasti vuonna 2022.

Tiedoksi

Timo Koski, Ari Vandell, Timo Seimelä, Pekka Stenman, Tuula Somppi, Pasi Palmu, Manu Lainio, Mikko Siitonen, asianosainen

Kokouskäsitely

Ilpo Sirniö ehdotti, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Matti Höyssä, Ossi Aho, Katja Karintaus kannattivat Sirniön ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Oikaisuvaatimuksen hylkääminen = JAA, oikaisuvaatimuksen hyväksyminen = EI

Äänestyksen tulos: Oikaisuvaatimus hyväksyttiin äänin 4 - 7, 1 tyhjä, 1 poissa.

Äänestykset

oikaisuvaatimuksen hylkääminen = JAA, oikaisuvaatimuksen hyväksyminen = EI

Kyllä

Erik Lydén
Jouni Sirén
Katja Nisumaa-Saarela
Sonja Harmaala

Ei

Petri Rajala
Katja Kinnunen
Matti Höyssä
Ilpo Sirniö
Ossi Aho
Katja Karintaus
Matti Järvinen

Tyhjä

Reeta Ahonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esteellisyys

Joanna Leino ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 1) kohdan perusteella. Leino poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite Yla 24.11.2020 Oikaisuvaatimus
- 2 Liite Yla 24.11.2020 Suunnittelupäällikön päätös
- 3 Liite Yla 24.11.2020 Suunnittelupäällikön päätöksen liite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 522, 07.12.2020
Asunto- ja kiinteistölautakunta, § 156, 11.11.2020

§ 522

Valtuustoaloite Hervannassa sijaitsevan Suoliojan raivaamiseksi melontakäyttöön - Ilpo Sirniö

TRE:3950/10.00.01/2020

Kaupunginhallitus, 07.12.2020, § 522

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Metsätalouuspäällikkö Anne Tuominen, puh. 050 517 7053, etunimi.j.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Ilpo Sirniön valtuustoaloite sekä asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Ilpo Sirniö, Anne J Tuominen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asunto- ja kiinteistölautakunta, 11.11.2020, § 156

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Ekholm

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi: Lautakunta edellyttää, että ennen hankkeen etenemistä alueella tehdään riittävät luonto- ja ympäristöselvitykset ja selvitetään hankkeen vaikutukset uoman lajistolle ja vesiluonnolle.

Esittelijä: Teppo Rantanen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Ilpo Sirniön valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Ilpo Sirniö on 15.6.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa esittänyt, että Suolioja raivataan melonnan mahdollistamiseksi Särkijärven ja Suolijärven välillä.

Retkeilyn kehitysohjelmaluonnoksessa v. 2021-2025 melontamahdollisuuksien parantaminen on nostettu yhdeksi kehittämistavoitteeksi. Ohjelma on tarkoitus viedä asunto- ja kiinteistölautakunnan hyväksymiskäsittelyyn vuoden 2020 aikana. Ohjelman toimenpiteitä suunnitellaan ja toteutetaan tulevana vuosina yhteistyössä asukkaiden ja yhdistysten kanssa. Suunnittelua ja toteutusta koordinoi Ekokumppanit Oy.

Valtion erityisavustushaku kuntien lähivirkistysalueiden kunnostukseen ja kehittämiseen on parhaillaan avoinna ja päättyy marraskuun lopussa. Kaupunki on hakemassa rahoitusta useiden alueiden ja toimintojen parantamiseen mm. Hervantajärven pohjoispuolisen metsäalueen kehittämiseksi. Tarkoitus on hakea rahoitusta myös melontamahdollisuuksien parantamiseen yleisesti kaupungin alueella.

Suoliojan kunnostus melontakäyttöön on tarkoitus toteuttaa yhteistyössä Vuoreksen asukasyhdistyksen kanssa jo lähitulevaisuudessa. Kunnostustyö on pienimuotoista kaatuneiden runkojen ja kaislikon poistamista ojasta luontoarvot huomioon ottaen. Toteutus ei vaadi erillisrahoitusta. Melontamahdollisuuksien kehittämistä tarkastellaan alueella myös laajemmin Suoliojan hankkeen yhteydessä. Palvelurakenteen määrää ja tarvetta on tarkoitus kartoittaa yhdessä Vuoreksen asukasyhdistyksen kanssa.

Tiedoksi

kh

Kokouskäsitely

Sonja Harmaala teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Lautakunta edellyttää, että ennen hankkeen etenemistä alueella tehdään riittävät luonto- ja ympäristöselvitykset ja selvitetään hankkeen vaikutukset uoman lajistolle ja vesiluonnolle."

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Riitta Lyytikäinen ja Nina Silius-Haouari kannattivat Harmaalan ehdotusta.

Toivomusponsiehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 523, 07.12.2020

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, § 82, 25.11.2020

§ 523

**Valtuustoaloite ilmaisten kasvomaskien jakamiseksi joukkoliikenteen käyttäjille
Tampereella - Aila Dünder-Järvinen**

TRE:5178/06.00.01/2020

Kaupunginhallitus, 07.12.2020, § 523

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Joukkoliikennejohtaja Mika Periviita, puh. 050 326 7007, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja Tampereen kaupunkiseudun
joukkoliikennelautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Aila Dünder-Järvinen, Mika Periviita

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, 25.11.2020, § 82

Valmistelijat / lisätiedot:
Mika Periviita

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mika Periviita, Joukkoliikennejohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aila Dünder-Järvinen esittää valtuustoaloitteessaan 7.9.2020, että Tampereen kaupunki ryhtyy jakamaan mahdollisimman pian maksuttomia kasvomaskeja joukkoliikenteen käyttäjille HSL:n tavoin.

Helsingin seudun liikenne (HSL) jakoi kampanjaluonteisesti 9 000 kasvomaskia elokuun lopulla viidellä metroasemalla. Kampanjan tarkoitus oli lisätä tietoisuutta 13.8. voimaan tulleesta joukkoliikenteen maskisuosituksesta ja kannustaa sellaiset joukkoliikenteen asiakkaat kokeilemaan kasvomaskeja käyttöä, jotka eivät sitä vielä käytä. Jaossa olleet 9 000 kertakäyttömaskia jaettiin muutamassa tunnissa.

Elokuun lopun tilanteesta maskien käyttö on lisääntynyt joukkoliikenteessä kiitettävästi niin HSL:n kuin Nysse liikenteessä. Nysse kampanjoi maskien käytön lisäämiseksi kaikissa kanavissaan: verkossa, sosiaalisessa mediassa ja myös bussien sisänäytöillä. Maskin käytöstä joukkoliikenteessä on tehty erillinen opasvideo. Lisäksi busseissa on tarrat muistuttamassa maskien käytöstä ja turvaväleistä.

Tampereen kaupunki on jakanut 14.8.2020 alkaen kasvomaskeja vähävaraisille sosiaalipalvelujen neuvonnan ja Kotitorin palvelupisteissä niiden aukioloaikoina sekä Kuninkaankadun hoitotarvikejakelun ja järjestöjen ruokajakelun yhteydessä.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 524

Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Perustelut

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

- Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan 25.11.2020 pöytäkirja, johon kaupunginhallituksella on päätösten laillisuusvalvonnan edellyttämä otto-oikeus
- Sara Hildénin taidemuseon johtokunnan 24.11.2020

sekä seuraavat viranhaltijapäätökset:

Apulaispormestari, elinvoima- ja osaamispalvelut sekä asunto- ja kiinteistöpalvelut

§ 7 Kunnan maksuosuudet ja nopean laajakaistayhteyden vähimmäisnopeudet laajakaistahankkeessa, luonnos valtioneuvoston asetuksesta - lausuntopyyntö, 02.12.2020

Palvelujohtaja, hallintoylilääkäri, erikoissairaanhoido

§ 10 Osastonlääkärin viran täyttäminen ilman hakumenettelyä, vakanssinumero 50097606, 02.12.2020

§ 11 Osastonlääkärin viran täyttäminen ilman hakumenettelyä, vakanssinumero 50097607, 02.12.2020

§ 12 Osastonlääkärin viran täyttäminen ilman hakumenettelyä, vakanssinumero 50097608, 02.12.2020

§ 13 Osastonlääkärin viran täyttäminen ilman hakumenettelyä, vakanssinumero 50097605, 02.12.2020

§ 14 Osastonylilääkärin viran täyttäminen ilman hakumenettelyä, vakanssinumero 50097602, 02.12.2020

Henkilöstöjohtaja

§ 49 Päätös option käytöstä liikunta- ja kulttuurietuuden sähköisen maksuvälinpalvelun hankinnassa, 30.11.2020

Johtaja, elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualue

§ 142 Kulttuuripääkaupunkihaun 2026 hakukirjan toisen vaiheen kirjoitustyötä koskeva lisähankinta, 26.11.2020

Johtaja, sivistyspalvelujen palvelualue

§ 35 Digitaalisen Someturva-palvelun hankinta Somis Enterprises Oy:ltä, 27.11.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Johtaja, sosiaali- ja terveystalouden palvelualue

§ 73 Ylilääkärin viran täyttäminen ilman hakumenettelyä,
vakanssinumero 50097601, 02.12.2020

§ 72 Tartuntataudeista vastaavan lääkärin varahenkilöiden nimeäminen,
02.12.2020

Konsernijohtaja

§ 135 Muutosten tekeminen yhdyskuntalautakunnan ja
konsernihallinnon vuoden 2021 talousarvioihin, 01.12.2020

§ 134 Sara Hildénin taidemuseon vesivahingosta 17.2.2020

aiheutuneiden kustannusten korvaaminen vahinkorahastosta, 01.12.2020

§ 137 Konsernimääräys: Vuoden 2020 tilinpäätöksen laadinta, 01.12.2020

Palvelujohtaja, lasten, nuorten ja perheiden palvelut

§ 181 Sosiaalityöntekijän viran täyttäminen, 01.12.2020

Pormestari

§ 122 Tampereen kaupungin edustajan nimeäminen Hinku-
ohjausryhmään, 27.11.2020

§ 123 Ehdokkaan nimeäminen opiskelijoiden oikeusturvalautakuntaan
1.1.2021 - 31.12.2023, 30.11.2020

§ 124 Tampereen kaupungin edustajan ja varaedustajan nimeäminen
Pirkanmaan alueelliseen maahanmuuttoasiain toimikuntaan, 01.12.2020

Talusojohtaja

§ 10 Talouden ohje: Pakolliset varaukset ja liitetietovastuut, 01.12.2020

Tietohallintojohtaja

§ 117 Projektipäällikköpalvelun hankinta Istekki Oy:ltä, 26.11.2020

§ 118 Efficatietojärjestelmän toimittamisesta ja siihen liittyvistä
palveluista solmitun sopimuksen muuttaminen, 01.12.2020

§ 120 Moniosaajatiimin hankinta Tampereen kaupungin treVaka-
projektiin, 02.12.2020

§ 121 Salainen, 02.12.2020

Vastaava rehtori, Koillinen, Kaakko ja Etelä

§ 242 Erityisopettajan viran täyttäminen Linnainmaan koulussa,
26.11.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 525

Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:8010/00.01.03/2019

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Esteellisyys

Lauri Lyly ilmoitti olevansa asianosaisena esteellinen kohdan 2) käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1) kohdan perusteella ja hän poistui kokouksesta ko. asian käsittelyn ajaksi.

Kokouskäsittely

Varapuheenjohtaja Kalervo Kummola toimi puheenjohtajana kohdan 2) ajan.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden turvallisuuspäällikkö Juha-Matti Mäkitalolle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa kohdan 4) käsittelyn ajan.

Pekka Salmi poistui kokouksesta keskustelun aikana.

Perustelut

1) Pirkanmaan sairaanhoitopiiri on lähettänyt kaupungille Pirkanmaan sairaanhoitopiirin hallituksen kokouksen esityslistan 30.11.2020 (TRE:703/00.03.01/2020). Esityslistat ja pöytäkirjat ovat luettavissa kokonaisuudessaan internetissä osoitteessa https://www.tays.fi/fi-FI/Sairaanhoitopiiri/Hallinto_ja_paatokseteko/Esityslistat_ja_poytakirjat/

2) Pormestarin vuosiloma ja palkattomat vapaat

3) Lautakuntiin menossa olevia asioita

4) COVID-19-epidemian tilannekuva

Liitteet

1 PSHP hallituksen asialista 30.11.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§514, §515, §516, §518, §522, §523, §525

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§517, §519, §520

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§521

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta kuitenkin hakea vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.